

ONZEN

En je zelf lijnen te vind ik dat er lonings moet worden. ou bij de vergoedingen moeten van de dsleden. Zo orzitters, die aansprekkj dringende, uurszaken, mogen wordt een zekere verwacht. Ook tters, die extra n begeleiden bij het verga daarvan iets vergoeding. het sinds het lacommissie die de voorstaak uitla op te stel hebben leze taakver van hun wederen! Bij de rgemeesters neer en meer d), griffiers kers wordt er professione t. Terecht, beloning-al rm van een v/of presen ch wel op : een raads ik verricht ond worden. n een raads-

rij bij het verigens de lulder, San n goede n hebben: e waarde tschap. De kgeversor- V en MKB- ikelen om -vooral- kgevers (en stelligen is u dan ook n voor het waarop waart. Het vordt ook

in mijn omgeving vaak gezien als een hobby, waarvoor je niets hoeft te kunnen, of als een bedreiging omdat men je niet meer als neutraal beschouwt. Maar het is een veelzijdige functie die vraagt om analytisch vermogen, mondelinge- en schriftelijke vaardigheden, inlevingsvermogen, crisismanagement (bij een bestuurscrisis) en soms zelfs een beroep doet op een deskundigheid die je bij een professional verwacht, zoals bij selectieprocedures. Het raadslidmaatschap zou een aanbeveling moeten zijn bij sollicitaties en/of lidmaatschappen. Ook dat zou er toe kunnen bijdragen dat meer mensen actief willen worden in de politiek.

Trudy Veninga, voorzitter CDA-gemeenteraadsfractie Uithoorn

Aanbestedingen

Binnenlands Bestuur 4

Jan Telgen klaagt zeer terecht over het willekeurige karakter bij het beoordelen van inschrijvende partijen op aanbestedingen. Hij merkt eveneens terecht op dat relatieve scores strategische offertes en mogelijk ook fraude in de hand kunnen werken. Iets dat in de praktijk zeker voorkomt. Niet alleen bij Wmo-aanbestedingen leiden beoordelingen namelijk tot rare uitkomsten, ook bij inkopen door overheden van andere producten en diensten is dit het geval. Ik heb er als Bid- en Tendermanager in mijn dagelijkse praktijk regelmatig mee te maken bij het invullen van de uitgebreide vragenlijsten die het kader van aanbestedingen door inkopende diensten over me worden uitgestort. Zo krijg ik regelmatig vragen die overduidelijk op concurrenten zijn geschreven omdat de aanbestedende dienst al langer met die betreffende leverancier samenwerkt en daar niet bij weg wil. De puntentelling bij zo'n vraag is dan objectief, maar het uiteindelijke resultaat komt subjectief tot stand. Hierdoor wint niet de meest gekwalificeerde

leverancier, maar de voorafgewenste. Omdat aanbestedingen veelal onderhands zijn is er geen zicht te krijgen op de toestand van de beoordeling. De toelichting op de uitslag is vaak zo algemeen gesteld dat daar niets concreets uit op te maken valt voor de verliezende inschrijver. Zou dit wel het geval zijn, dan loopt de aanbestedende dienst kans op een tijd- en geldroerende rechtszaak omdat -o ironie- de beoordelingsafwegingen te duidelijk zijn. Inkopers van aanbestedende diensten valt niets te verwijten, zeker geen gebrek aan kennis zoals Telgen stelt. Integendeel, er wordt door slimme professionele inkopers slechts creatief van de mogelijkheden in de wet gebruik gemaakt om tot het gewenste resultaat te komen. Er is maar één manier om objectief en transparant aan te besteden zonder rare uitkomsten en dat is door volledige openbaarheid te verplichten van alle uitkomsten van aanbestedingen. Dit met publicatie van zowel de puntentelling per inschrijver en die ook met name te noemen, als van de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen.

Alexander Mok, bestuurskundige en Bid- en Tendermanager

Bijdragen voor de rubriek 'Ingezonden' zijn welkom op het e-mailadres: inredactie@kluwer.nl onder vermelding van 'Ingezonden'. Een bijdrage moet reageren op een artikel en mag niet langer zijn dan vierhonderd woorden. De redactie behoudt zich het recht voor om bijdragen zonder overleg in te korten.